

RAPORT COMUN

privind analiza Tezei de doctorat elaborată de domnul TOBĂ PETRE, intitulată „*Poliția Română - Forță de stabilitate și securitate. Optimizarea managementului cooperării internaționale în vederea combaterii amenințărilor neconvenționale*”, din perspectiva sesizării referitoare la prezumtiva existență a unei situații de plagiat multiplu în conținutul acesteia

Comisia de lucru compusă din:

- Prof.univ.dr. Țupulan Marin-Claudiu, cadru didactic titular la Academie de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”;
- Conf.univ.dr. Mihalache Veronica, cadru didactic titular la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”;
- Cercetător științific II dr. Niță Cristian, cadru didactic titular la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”.

constituită în vederea analizării sesizării referitoare la presupusa existență a unei situații de plagiat multiplu în conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul TOBĂ PETRE, intitulată „*Poliția Română - Forță de stabilitate și securitate. Optimizarea managementului cooperării internaționale în vederea combaterii amenințărilor neconvenționale*”, în baza materialului probator pus la dispoziție în cauză de Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, și anume:

- Documentele ce conțin motivarea/anexa sesizării indicate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice prin următorul link: <https://pressone.ro/toba-de-carte-250-de-pagini-din-teza-de-doctorat-a-ministrului-de-interne-petre-toba-sunt-copiate-din-alte-lucrari/>;
- Adresa domnului Cristian Dogaru către Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, înregistrată sub nr. 627 din 15.03.2016;
- Adresa Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice transmisă domnului Cristian Dogaru, înregistrată sub nr. 815 din 07.04.2016;
- Teza de doctorat „*Poliția Română - Forță de stabilitate și securitate. Optimizarea managementului cooperării internaționale în vederea combaterii amenințărilor neconvenționale*”, autor PETRE TOBĂ, conducător de doctorat prof.univ.dr. Anghel Andreescu;
- Punct de vedere al Universității Naționale de Apărare „Carol I” la solicitarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 9123/627/09.05.2016;

- Propunerea Universității Naționale de Apărare „Carol I” la solicitarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 9123/627/09.05.2016;
 - Hotărârea Comisiei de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” nr. 1 din 02 iunie 2016;
 - Raport nr. 1 din data de 02.06.2016, privind soluționarea sesizării nr. 9123/627/09.05.2016 a Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice – UEFISCDI, înregistrată la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” cu nr. G/F - 73 din 11.05.2016;
 - Carta Universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I”, aprobată de Senat în ședința din 21.02.2007;
 - Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat în Universitatea Națională de Apărare „Carol I” în domeniul Științe Militare;
 - Codul Etic al Universității Naționale de Apărare „Carol I”, aprobat de Senat în ședința din 30.11.2005;
 - Dosar Doctorand nr. 213, întocmit de Universitatea Națională de Apărare „Carol I” – Biroul Doctorat, conținând un număr de 31 documente specifice stagiului de doctorat urmat de domnul Tobă Petre;
 - Raport de similitudine generat de SemPlag la data de 15.07.2016;
 - Punct de vedere formulat de domnul Tobă Petre;
 - Precizare formulată de domnul Ștefan Cristian Eduard;
 - Acord formulat de domnul Tucmuruș Ionel;
 - Acord formulat de domnul Băloi Aurel și domnul Corciu Eugen,
- în urma finalizării tuturor acțiunilor circumscrise problematici de referință, întreprinse atât individual de fiecare membru în parte, cât în comun și în cadrul Comisiei de lucru,

EXPUNEM URMĂTOARELE:

În perioada 2008-2011, domnul Tobă Petre a urmat programul de studii universitare de doctorat în cadrul Universității Naționale de Apărare „Carol I” - Facultatea de Comandă și Stat Major, sub îndrumarea conducătorului de doctorat, domnul prof.univ.dr. Anghel Andreescu.

La data de 20.10.2009, domnul Tobă Petre a susținut primul referat științific, intitulat „Impactul amenințărilor neconvenționale asupra securității naționale”, (înregistrat la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” sub nr. 2097).

La data de 24.03.2010, domnul Tobă Petre a susținut al doilea referat științific, intitulat „Crima organizată – Principală amenințare neconvențională la adresa securității naționale”, (înregistrat la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” sub nr. 2358).

La data de 18.08.2010, domnul Tobă Petre a susținut al treilea referat științific, intitulat „Optimizarea managementului cooperării polițienești

internaționale – un răspuns adecvat la noile evoluții ale amenințărilor neconvenționale”, (înregistrat la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” sub nr. 2634).

La data de 15.02.2011, domnul Tobă Petre a susținut public Teza de doctorat intitulată „Poliția Română - Forță de stabilitate și securitate. Optimizarea managementului cooperării internaționale în vederea combaterii amenințărilor neconvenționale”.

Comisia de susținere a tezei de doctorat a fost formată din: prof.univ.dr. Teodor Frunzeti, prof.univ.dr. Constantin Popescu, prof.univ.dr. Luca Iamandi, prof.univ.dr. Teodoru Ștefan și prof.univ.dr. Anghel Andreescu.

La data de 12.03.2016, domnul Dogaru Cristian a înaintat Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice – UEFISCDI o sesizare înregistrată sub nr. 627 din 15.03.2016, referitoare la nerespectarea standardelor de etică profesională, respectiv suspiciunea de plagiat a tezelor de doctorat de către mai multe persoane, printre care și domnul Tobă Petre, invocând în sesizare o serie de documente care la data respectivă se regăseau pe următorul link: <https://pressone.ro/toba-de-carte-250-de-pagini-din-teza-de-doctorat-a-ministrului-de-interne-petre-toba-sunt-copiate-din-alte-lucrari/>.

Luând în considerare aspectele de fond ale cercetării științifice, analizând rezultatele acesteia, având în vedere exigențele bunei conduite în cercetarea științifică, coroborate cu elementele sesizării, precum și cu celelalte documente puse la dispoziție de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Comisia de lucru, examinând lucrurile în profunzime conform principiilor legalității, rațiunii și echității, a stabilit următoarele

CONCLUZII:

1. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora domnul Tobă Petre a inclus în teza de doctorat „doi autori faimoși - Joseph Stiglitz și Barry Buzan - la litera A”, „crezând, probabil, că Apud ar fi numele de familie. Apud Stiglitz Joseph și Apud Barry Buzan”:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât nu se încadrează în conținutul constitutiv pe care legislația, de la data susținerii tezei de doctorat, îl conferea noțiunii de plagiat**, respectiv „*însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală*”.

Comisia de lucru a remarcat faptul că **persoanele care au formulat sesizarea au manifestat malițiozitate, încercând să inducă ideea că domnul Petre Tobă nu ar cunoaște sensul cuvântului „Apud”**. În realitate însă, la redactarea unei teze de doctorat de peste 400 de pagini, pot apărea o serie de inadvertențe dactilografice insignifiante, cum este și în cazul de față, generate în

principal de volumul mare de informație și de faptul că autorul nu este specializat în tehnica scrierii la computer, așa cum rezultă din CV-ul personal postat pe Internet.

2. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 21 (ultimul paragraf) și de la pag. 29 (primele două paragrafe) este copiat dintr-un referat postat pe Internet, intitulat „Aspecte generale ale crimei organizate”, susținut în cadrul Masterului de Studii de Securitate și Apărare de la Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât referatul în cauză a fost postat pe Internet în anul 2015, deci ulterior susținerii Tezei de doctorat de către domnul Tobă Petre.**

Astfel, din verificările efectuate pe Internet, pe link-ul <http://documents.tips/documents/wwwreferatro-aspecte-generale-ale-crimei-organizate.htmh>, a rezultat existența unui referat publicat la data de 05.07.2015 de către utilizatorul keegan-key. Tot din verificările efectuate pe Internet, pe link-ul <https://www.scribd.com/doc/293355825/Aspecte-Generale-Ale-Crimei-Organizate>, a rezultat existența unui referat publicat de utilizatorul Dan Cătălin, tot în anul 2015. Întrucât domnul Tobă Petre a susținut public Teza de doctorat la data de 15.02.2011, rezultă în mod indubitabil inexistența plagiatului.

3. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 14 la pag. 21 este copiat dintr-un referat postat pe Internet, intitulat „Crima organizată transnațională - o amenințare pentru piața mondială”:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât referatul în cauză a fost postat pe Internet fără specificarea autorului, la mai multe link-uri, fără precizarea datei publicării online în toate cazurile, iar din analiza textului din punct de vedere științific, reiese că aspectele puse în discuție constituie pe fond cunoștințe de ordin general despre globalizare și despre criminalitatea organizată, regăsindu-se în documentele interne ale MAI – documente cu caracter administrativ și cu valoare documentară pentru instituțiile din domeniul OSP, care le utilizează în mod frecvent.**

Astfel, din verificările efectuate pe Internet, pe link-ul http://w\vw.angelfire.com/pro/cora/crima_organizata_transnationala.htm, a rezultat existența unui referat care nu are autorul precizat și nici data postării. Tot din verificările efectuate pe Internet, pe link-ul <http://graduo.ro/referate/sociologie/crima-organizata-transnationala-o-amenintare-pentru-piata-mondiala-361736>, a rezultat existența unui referat care nu are autorul precizat, dar este indicată data postării, respectiv 11.07.2007. Acest fapt este irelevant pentru cauză, întrucât Legea

nr. 206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, în anul 2010 prevedea plagiatul ca fiind „însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane...”. Ori, în situația de față, neavând persoana prevăzută de lege căreia să îi fie atribuit referatul rezultă, pe cale de consecință, că nu poate fi vorba de plagiat, întrucât nu sunt întrunite condițiile legale. Internet-ul nu poate fi considerat o persoană în accepțiunea legii, ci doar un fond documentar incomensurabil, care stă la dispoziția tuturor utilizatorilor, la acest fond documentar apelând inclusiv persoanele care desfășoară activități de cercetare științifică. Totodată, referatul a fost publicat pe Internet în anul 2013 pe link-ul <http://lucrari-de-licenta-si-dizertatie.blogspot.ro/2013/03/efecte-negative-ale-globalizarii.html>, iar un text similar se regăsește pe link-ul http://www.angelfire.com/pro/cora/crima_organizata_transnationala.htm, însă fără indicarea autorului și fără posibilitatea identificării datei publicării, ceea ce dovedește, o dată în plus, inexistența plagiatului.

4. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 51 la pag. 55 este copiat din Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât textele legislative nu sunt protejate de Legea 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, iar Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române a fost citată în mod repetat în pag. 51-55 ale tezei.**

Astfel, în cuprinsul pag. 51-55 din teză sunt prezentate competențele în asigurarea stabilității și securității la nivel național sau drepturile polițistului așa cum sunt stipulate în Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, iar în vederea prezentării pe larg a problematicii circumscrise domeniului de reglementare, autorul a utilizat textul legal, care este clar și concis, iar o eventuală intervenție de modificare sau adaptare a textului ar fi condus la alterarea acestuia, atât din punct de vedere juridic, cât și din punct de vedere științific. Mai mult decât atât, cu toate că Legea 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe nu protejează textele legislative, în cuprinsul pag. 51-55 Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române a fost citată la pag. 51, la pag. 53 și la pag. 55.

5. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Capitolului III intitulat „Crima organizată – principala amenințare neconvențională la adresa securității naționale”, împreună cu subcapitolele 3.1. și 3.2. (de la pag. 146 până la pag. 175) din Teza de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, sunt copiate dintr-un referat postat pe Internet:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât referatul în cauză a fost postat pe Internet în anul 2012, deci ulterior susținerii Tezei de doctorat de către domnul Tobă Petre.**

Astfel, din verificările efectuate pe Internet, pe link-ul <http://www.scribd.com/doc/98085592/I-Crima-org>, a rezultat existența unui referat intitulat „Crima organizată – principala amenințare neconvențională la adresa securității naționale”, publicat la data de 24.06.2012 de către utilizatorul Maria Popescu, rezultând inexistența plagiatului, întrucât domnul Tobă Petre a susținut public Teza de doctorat anterior publicării referatului, respectiv la data de 15.02.2011.

6. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 118 la pag. 119 este copiat din studiul „Forțele de supraveghere și avertizare timpurie ale armatei române – partea a sistemului de avertizare al NATO”, semnat de colonelul Octavian Dumitrescu și publicat în volumul „Integrarea Euroatlantică. Priorități Post-Praga”, apărut în 2002 la Editura Academiei de Înalte Studii Militare din București:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât consemnările de la pag. 118 și pag. 119 nu conțin elemente de similitudine cu studiul colonelului Octavian Dumitrescu pe de o parte, iar pe de altă parte, nu reprezintă idei originale ale unui autor, ci reprezintă elemente constitutive literaturii de specialitate circumscrisă domeniului Științe militare, Informații și Ordine Publică.**

Astfel, Comisia de lucru a luat act de constatarea Comisiei de etică a Universității Naționale de Apărare, consemnată în Raportul din 02.06.2016, respective că „nu există similitudini cu studiul aparținând domnului Dumitrescu Octavian”. În același raport însă, Comisia de etică pune în discuție existența unor similitudini între paragrafele din teză și studiul unui alt autor (fără să indice numele studiului, autorul sau data publicării), sens în care invocă „paragrafele 1 și 2 precum și ultimul de la pagina 118, paragrafele 1-3 și ultimul de la pagina 119 din teză și paragrafele 3-4 de la pagina 142, paragrafele 2-5 de la pagina 143 și paragraful 3 de la pagina 144”.

Procedând la analizarea științifică a conținutului paragrafelor în cauză, Comisia de lucru a constatat că:

a) Paragrafele de la pagina 118 din Teza de doctorat prezintă o serie de idei, dintre care exemplificăm:

- „Disocierea între amenințarea de bază, dezvoltarea și multiplicarea modurilor de operare prin care se materializează amenințarea și în funcție de care se organizează apărarea în sistemul de securitate”;
- „Demersurile statelor pentru satisfacerea propriilor nevoi de securitate lipsite de intenții agresive conduc la o creștere a insecurității pentru alte

state, care le interpretează ca pe potențiale amenințări, deși aceste demersuri au un caracter pur defensiv”;

- „Dialogul între actorii internaționali”, „procesul de globalizare a informației și economiei”, „transfer unilateral de tehnologie de la țările dezvoltate către cele mai puțin dezvoltate”, „creșterea influenței normelor și valorilor civilizației occidentale asupra celorlalte”.

b) Paragrafele de la pagina 119 din Teza de doctorat prezintă o serie de idei, dintre care exemplificăm:

- „Tendențele de insecuritate se vor înscrie în aria confruntărilor dintre marile puteri pretendente la supremație și la resurse decise”;
- „Stabilizarea situației internaționale pe baza sistemelor de valori ale civilizației occidentale și acțiunile împotriva valorilor umane, a democrației, venind îndeosebi din sfera terorismului, criminalității, economiei subterane, traficului de droguri și carne vie”;
- „Atacurile teroriste de la 11 septembrie 2001 asupra Statelor Unite au demonstrat că dependențele creează ostilitate și agresivitate din partea „forțelor răului”;
- „Menținerea stabilității și securității la nivel național, regional și global, devine nu numai cerința, dar și condiția indispensabilă dezvoltării și prosperității individuale și colective”;
- „Cooperarea și parteneriatul, dezvoltarea armonioasă a națiunilor, respectarea drepturilor omului și creșterea bunăstării cetățenilor, reprezintă în condițiile actuale obiectivul primordial al aspirațiilor europene”.

c) Paragrafele de la paginile 142, 143 și 144 din Teza de doctorat prezintă o serie de idei privind „Condițiile apariției amenințărilor neconvenționale”, mai exact, „Condiții interne” și „Condiții externe”.

După cum se poate observa, toate *ideile prezentate constituie concepte și principii general valabile în sfera criminalității organizate, a sistemului de securitate, fiind expuse de majoritatea celor care au tangență cu domeniul Științe militare, informații și ordine publică, motiv pentru care nu pot fi atribuite exclusiv unui autor, ele fiind de notorietate publică, întrucât majoritatea le întâlnim chiar în relatările mass-media, iar din aceste motive utilizarea acestora nu poate fi considerată, sub nicio formă, plagiat.*

7. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 120 la pag. 123 este copiat din Cursul universitar „Geopolitica”, Ediția a II-a revăzută și adăugită, publicat în anul 2007 la Editura Fundației România de Măine, autor Dragoș Frăsineanu:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât consemnările de la pag. 120 la pag. 123 nu reprezintă idei originale ale unui autor, ci reprezintă elemente constitutive activităților informative**

neclasificate desfășurată de ofițerii de informații în procesul îndeplinirii misiunilor specifice.

Astfel, Comisia de lucru a luat act de constatarea Comisiei de etică a Universității Naționale de Apărare, consemnată în Raportul din 02.06.2016, prin care se pune în discuție existența unor similitudini între paragrafele din teză și Cursul universitar „Geopolitica”, Ediția a II-a revăzută și adăugită, publicat în anul 2007 la Editura Fundației România de Mâine, autor Dragoș Frăsineanu, sens în care invocă „paragrafele 1-4 de la pagina 120 și 1-4 de la pagina 121 și paragrafele 2-4 de la pagina 122 din teza de doctorat a domnului Tobă Petre”.

Procedând la analizarea științifică a conținutului paragrafelor în cauză, Comisia de lucru a constatat că:

a) Paragrafele de la pagina 120 din Teza de doctorat prezintă o serie de idei, dintre care exemplificăm:

- Definirea agresiunii informaționale, care „cuprinde o mare diversitate de manifestări ostile, al căror efect se realizează, în principal, prin intermediul informațiilor și are ca obiect sistemele de referință ale personalităților civile, militarilor și populației, precum și sistemele informatic ... și subsumează: acțiunile informatice ostile, culegerea de informații și dezinformarea, agresiunea imagologică, penetrația culturală, agresiunea ideologică”;
- „Culegerea de informații și dezinformarea se vor amplifica în mod constant și vor cunoaște un grad mai mare de manifestare ... Manifestările de această natură pot fi, însă, destul de numeroase: culegerea de date și realizarea de monografii utilizate pentru acțiuni de influențare politică, destabilizare socială sau acte economice agresive; pregătirea informațională a acțiunilor militare agresive; penetrarea mediilor politice, economico-financiare, militare, a poliției și organelor de informații din statul aflat în atenție; pregătirea și executarea de sabotaje, atentate și alte activități diversioniste etc.”;
- Definirea agresiunii imagologice, care „utilizează mass-media pentru acțiuni indirecte, îndreptate nu asupra statului vizat, ci direcționale pentru influențarea în special a mediilor politice din alte state, a persoanelor influente din organisme internaționale, dar și a anumitor segmente ale publicului”;
- „Scopul campaniilor imagologice agresive îl poate reprezenta crearea unei imagini externe defavorabile statului în cauză, culpabilizarea acestuia pentru acțiuni care, în realitate, sunt îndreptate împotriva lui”.

b) Paragrafele de la pagina 121 din Teza de doctorat prezintă o serie de idei, dintre care exemplificăm:

- „Migrația cu efecte destabilizatoare constituie o amenințare destul de probabilă în condițiile liberalizării circulației persoanelor, stării conflictuale și perpetuării crizei economice în țările din centrul și estul Europei”;

- „În condițiile unor societăți care parcurg perioade dificile de criză economică și instabilitate internă, un fenomen imigraționist de proporții ar putea perturba grav sau chiar distruge echilibrul social”;
- „Definirea acțiunilor subversive ca „formă a luptei politice duse cu mijloace ilegale, contrar normelor democrate specifice oricărei ordini de drept, vizează destabilizarea sistemului politic, dezorganizarea statului și a societății, pentru a i se putea impune mai ușor condițiile care-i lezează securitatea”;
- „Acțiunile subversive reprezintă o combinație a mijloacelor și metodelor teroriste cu cele proprii luptei politice, economice și psihologice pe plan intern”;
- „Acțiunile subversive reprezintă un pericol deosebit pentru orice stat democratic, întrucât ele sunt disimulate, în mare măsură, de manifestările politice și sociale interne, infestază și perturbă structurile esențiale pentru autoreglarea sistemului social și pot avea consecințe dintre cele mai grave pentru unitatea, integritatea teritorială sau chiar supraviețuirea statului”.

După cum se poate observa, toate *ideile prezentate constituie concepte și principii general valabile activităților informative neclasificate circumscrise în special acțiunilor specifice agresiunilor informaționale, imagologice și subversive și, indirect, fenomenului migraționist, fiind uzuale în domeniul de cercetare circumscris securității naționale, iar din aceste motive utilizarea acestora nu poate fi considerată plagiat, din considerente de notorietate și utilizare publică.*

8. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 7 și de la pag. 78-90, este copiat din Teza de doctorat a domnului Tucmurez Ionel, intitulată „Riscurile la adresa securității naționale asociate de fenomenele de manifestare a crimei organizate transfrontaliere”, iar cel de la pag. 29-32 este copiat din lucrarea aceluiași autor, intitulată „Crima organizată transfrontalieră. Factor de insecuritate pentru națiuni”:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât materialul care prezintă similitudini constituie operă comună conform Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, fiind rezultatul unor activități de cercetare științifică desfășurate în comun de domnii Tobă Petre și Tucmurez Ionel, iar lucrarea intitulată „Crima organizată transfrontalieră. Factor de insecuritate pentru națiuni” a fost publicată în anul 2011, deci ulterior susținerii Tezei de doctorat de către domnul Tobă Petre.**

Astfel, Comisia de lucru a constatat că domnii Tobă Petre și Tucmuruz Ionel au parcurs programul studiilor universitare de doctorat în aceeași perioadă și sub îndrumarea aceluiași conducător de doctorat.

În punctul de vedere formulat, domnul Tobă Petre precizează: „În primele etape ale programului de cercetare științifică, împreună cu domnul IONEL TUCMURUZ am început un proces de documentare avansată asupra locului și rolului Poliției Române în relația cu celelalte instituții ale statului sau în relația cu cetățenii și comunitatea, precum și a impactului amenințărilor neconvenționale, în special a crimei organizate, asupra securității naționale. În acest sens, am desfășurat activități de investigare complementară a numeroase surse biografice și a fenomenelor specifice legate de obiectul cercetării științifice, ceea ce a dus în final la elaborarea referatelor ce au fost valorificate ulterior de către amândoi în propriile teze de doctorat”.

În Acordul formulat, domnul Tucmuruz Ionel precizează: „Având aceleași preocupări (suntem ofițeri de poliție), beneficiind de îndrumarea aceluiași conducător de doctorat, studiind în principiu același domeniu, utilizând aceleași surse bibliografice (cursuri de specialitate, materiale nepublicate din baza de date a poliției naționale, date statistice etc.). este normal că am formulat o argumentare și am elaborat opinii asemănătoare sau identice cu privire la criminalitatea transfrontalieră (formă de criminalitate specifică crimei organizate), în condițiile crizei globale care a marcat perioada în care am elaborat tezele de doctorat. Acest aspect nu face decât să valideze rezultatul cercetărilor noastre, sens în care orice cercetător științific care are la îndemână o bibliografie identică cu cea studiată de noi, ține cont de realitățile vieții cotidiene de la acea dată. utilizând o metodă de cercetare consacrată, va ajunge cu siguranță la aceleași rezultate la care am ajuns și noi. fapt ce ne permite să concluzionăm că am operat cu principii sănătoase și am identificat corect cauzele care generează insecuritate. Trebuie să cunoașteți că pe parcursul colaborării mele cu dl. Petre Tobă am întocmit în comun materiale ample despre cauzele care afectează ordinea publică și siguranța națională (inclusiv criminalitatea transfrontalieră), riscuri și vulnerabilități în domeniul cercetat, din care, am hotărât de comun acord să preluăm reciproc diverse pasaje în referatele întocmite și în propriile teze de doctorat”.

În aceste condiții, Comisia de lucru apreciază că *suspiciunea de plagiat nu este justificată, întrucât paragrafele care prezintă similitudini constituie operă comună conform Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, deoarece sunt creația unor activități de cercetare științifică desfășurate în comun de domnii Tobă Petre și Tucmuruz Ionel. În plus, lucrarea intitulată „Crima organizată transfrontalieră. Factor de insecuritate*

pentru națiuni”, a fost publicată în anul 2011, deci ulterior susținerii Tezei de doctorat de către domnul Tobă Petre.

9. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 176 la pag. 249, este copiat din lucrarea intitulată „Cooperarea internațională judiciară și polițienească” scrisă de Cristian Eduard Ștefan și Ligia Teodora Pintilie:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte nu constituie plagiat întrucât materialele care prezintă similitudini au fost preluate personal de domnul Cristian Eduard Ștefan de la domnul Tobă Petre și publicat în lucrarea „Cooperarea internațională judiciară și polițienească”, cu acceptul acestuia din urmă, iar din analiză, reiese că în realitate numai pentru aproximativ 10 pagini din cele enumerate există similitudini, întrucât acestea prezintă aspecte specifice, care se regăsesc în documentele operative ale MAI., iar cele două lucrări au avut la bază un fond de cercetare comun, respectiv fondul documentar al MAI, fapt certificat de dl. Cristian Eduard Ștefan, și ca atare nu au fost încălcate normele legale referitoare la plagiat.

Astfel, Comisia de lucru a luat act de Precizarea formulată de domnul Ștefan Cristian Eduard, în care, referindu-se la lucrarea intitulată „Cooperarea internațională judiciară și polițienească”, menționează: *„Pentru elaborarea lucrării în cauza am procedat la documentarea în bazele de date și la direcțiile de specialitate ale IGPR-MAI, ocazie cu care am identificat diverse materiale, în format letric sau electronic (mape documentare, informări, bilanțuri, spete, teme pentru pregătirea continuă a cadrelor etc.), sau care conțineau aspecte legate de cooperarea polițienească în materie penală, descrierea și funcționarea INTERPOL, EUROPOL, SECI etc., statistici, proceduri și alte documente. În perioada 2006-2007, am identificat materiale, ordine, instrucțiuni, note de fundamentare, bilanțuri, unele dintre ele întocmite (semnate) de dl. Petre Tobă, dar și teme pentru pregătirea continuă, mape documentare, statistici și alte documente care au fost întocmite de colegii din structurile operative, unele dintre ele sub cordonarea d-lui Petre Tobă. Precizez ca documentele și materialele identificate sunt utilizate pentru pregătirea continuă a cadrelor de poliție, pentru informarea diverselor structuri cu care poliția colaborează, pentru documentarea și întocmirea notelor de fundamentare a actelor normative cu incidența în domeniul ordine publică și siguranța națională și pentru alte activități specifice forțelor de poliție. O parte din materialele identificate cu ocazia documentărilor au stat la baza elaborării operei intitulate „Cooperarea internațională judiciară și polițienească”, fiind preluate de mine în lucrarea susmenționată, pentru utilizarea acestora am cerut, la momentul respectiv și acordul verbal al d-lui Petre Tobă, pe care l-am primit. Cu aceasta ocazie am fost atenționați asupra respectării prevederilor legale referitoare la caracterul (secret sau secret de serviciu) al documentelor utilizate. Precizez ca și în prezent, materialele identificate cu ocazia*

documentării, sunt folosite în Academia de Poliție „A.I.Cuza” la activitățile de predare și seminarizare a temelor care tratează aspecte legate de: crima organizată, cooperarea judiciară, organizarea și funcționarea Interpol, Europol, SECI, SIRENE etc.”.

Drept consecință, suspiciunea de plagiat nu este sustenabilă, atât timp cât materialele care prezintă similitudini au fost întocmite de domnul Tobă Petre personal ori sub îndrumarea sau coordonarea acestuia, iar domnul Cristian Eduard Ștefan le-a preluat și le-a folosit la realizarea lucrării intitulată „Cooperarea internațională judiciară și polițienească”.

10. Referitor la aspectele din sesizare potrivit cărora conținutul Tezei de doctorat elaborată de domnul Tobă Petre, de la pag. 294 la pag. 326, este copiat din Teza de doctorat intitulată „Managementul informațiilor structurilor specializate de cooperare polițienească internațională în domeniul combaterii criminalității organizate” elaborată de comisarul-șef de poliție Teodor Sorin Ilie:

Comisia de lucru a constatat că aceste aspecte **nu constituie plagiat întrucât materialele care prezintă similitudini fie au caracter de documente administrative, fie sunt preluate din normele legale și, pe cale de consecință, pot fi utilizate fără citare și fără indicarea sursei (Legea 8/1996 privind dreptul de autor și derpturile conexe și Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare).**

Procedând la analizarea științifică a conținutului paragrafelor în cauză, Comisia de lucru a constatat că în segmentul de referință Teza de doctorat prezintă o serie de idei consacrate unor domenii ale muncii informative, respectiv:

- Asigurarea informațională a sistemului structurilor specializate române de cooperare polițienească internațională;
- Ciclul informațional în cooperarea polițienească;
- Managementul informațiilor structurilor specializate române în cooperarea polițienească internațională.

Comisia de lucru apreciază că acestea constituie concepte cu care operează structurile din domeniul ordine publică și siguranța națională, au fost preluate din documentele administrative ale Ministerului Afacerilor Interne specifice structurilor operative care desfășoară activități în sfera informațiilor.

De asemenea, Comisia de lucru constată că parte din documentele analizate provin din acte normative, cum ar fi:

- Decizia-cadru nr. 960/2006 privind simplificarea schimbului de informații și date operative între autoritățile de aplicare a legii ale statelor membre ale Uniunii Europene;
- OUG 103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale;

- Legea nr. 208/1999 privind ratificarea Acordului de cooperare pentru prevenirea și combaterea infracționalității transfrontaliere;
- Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
- Legea nr. 677 din 2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;
- Legea nr. 182 din 2002 privind protecția informațiilor clasificate;
- Reglementari ale UE: Catalogul Schengen (volumul 4), Convenția de Aplicare a Acordului Schengen.

Toate aceste materiale și documente, conform prevederilor legale în vigoare (Legea 8/1996 și Legea 206/2004), pot fi utilizate fără citare și fără indicarea sursei, având în vedere caracterul de documente administrative, care nu sunt protejate de drept de autor, caracter similar având normele legale (legi, ordonanțe, hotărâri, ordine și altele) și constituie informații de notorietate privind problematica supusă cercetării.

11. Referitor la particularitățile întocmirii lucrărilor științifice specifice domeniului Ordine Publică și Siguranță Națională, Comisia de lucru face următoarele precizări:

- Sistemul de pregătire continuă a cadrelor din Ministerul Afacerilor Interne, obligă, prin ordine și dispoziții de linie, întocmirea testelor, prelucrarea și examinarea lucrătorilor de poliție, jandarmi, pompieri, anual. În acest sens, ofițerii comandanți, au obligația de a gestiona întocmirea unor teme de pregătire, lunare, care să vizeze, modificările legislative de ultimă oră, aspecte practice identificate din situațiile operative curente, noi modalități de săvârșire a infracțiunilor, aspecte teoretice și practice pentru utilizarea corectă și legală a instrumentelor juridice oferite de codul de procedură penală, codul de procedură fiscală etc., proceduri de cooperare instituțională, penală și internațională, opinii și documentare referitoare la diverse fenomene sociale din sfera de competență, modificări de ordine, proceduri de lucru și instrucțiuni, funcție de situația operativă și de modificările legislative de ultimă oră și alte multe asemenea situații.
- În acest sens la nivelul fiecărei structuri (birou, serviciu, direcție, inspectorat) există, colective de ofițeri cu diverse specializări (poliție economică, crimă organizată, ordine publică, investigații criminale etc.), care, sub îndrumarea managerilor, întocmesc aceste tipuri de documente, care sunt diseminate mai apoi la nivelul structurilor operative. Având la bază aceste tipuri de documente administrative, anual sunt programate și efectuate testări ale cadrelor, care au ca principal obiectiv pregătirea continuă, menținerea unui stadiu de cunoaștere ridicat al situației operative, al normelor legale actualizate, a procedurilor de lucru uzuale sau speciale.

- Documentele susmenționate poartă denumirea generică de *teme de pregătire de specialitate*, sunt materiale specifice domeniului ordinii publice și siguranței naționale, create pentru buna desfășurare a activității curente sau pentru informarea structurilor de specialitate din cadrul Ministerul Afacerilor Interne.
- De-a lungul timpului, cercetătorii care au avut acces la aceste tipuri de materiale, au utilizat nestingheriți și fără citare (mare parte din documentele menționate nu au un drept de autor, nu poate fi identificată o dată la care au fost concepute, se află în format letric sau în diverse foldere ale structurilor de specialitate) aceste tipuri de documente administrative, care fie le aparțin (au fost create de autorii tezelor de doctorat, sau au participat în colectivul de redacție, ori au coordonat aceste documentare etc.) fie sunt uzuale (proceduri, informări, bilanțuri, rapoarte, referate de toate tipurile etc.).
- Un alt tip de documente administrative utilizate în structura Ministerul Afacerilor Interne, sunt *mapele documentare* specifice liniilor de muncă. Facem precizarea că acestea au fost obligatorii până la un anumit moment și aveau în componență, aspecte actualizate de natură legislativă, definiții ale termenilor specifici, analiza fenomenului criminal, analiza situației operative, modalități de săvârșire a infracțiunilor specifice domeniului, cooperarea instituțională și internațională etc. Mapele documentare erau documente clasificate și materialele care intrau în componență erau utilizate de lucrătorii operativi, în activitățile curente, în schimburile de experiență, în diverse analize, sinteze, bilanțuri etc. Materialele în cauză care nu erau clasificate au constituit o bază de lucru des utilizată în cercetarea doctorală, cu respectarea caracterului pe care documentele îl aveau.
- Tot în aceeași categorie a documentelor cu caracter administrativ, foarte des utilizate în structurile Ministerul Afacerilor Interne se înscriu: bilanțurile periodice sau anuale, documentele de sinteză, documentele utilizate la convocări, rapoarte ale structurilor operative și de conducere, conferințe și prelegeri orale ținute cu diverse ocazii de către ofițerii care reprezintă structurile Ministerul Afacerilor Interne, documentele oficiale utilizate la schimburile de experiență cu alte structuri similare la nivel național și internațional, puncte de vedere formulate către instituțiile europene sau internaționale, opinii, date și informații, puncte de vedere pentru modificarea și completarea actelor normative și alte asemenea.

12. Referitor la aspectele de ordin tehnic și procedural privind stabilirea similitudinilor, Comisia de lucru a constatat următoarele:

- La momentul depunerii tezei de doctorat, conform Regulamentului de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat în UNAp în domeniul Științe Militare (2005), nu exista obligativitatea realizării unei

analize de similitudine printr-un program antiplagiat recunoscut de CNATDCU.

- Raportul de similitudine depus la dosar datează din 15.07.2016 și reprezintă analiza de similitudine realizată de softul SemPlag, utilizat oficial în activitatea CNATDCU.
- Raportul ne oferă trei tipuri de procente: 9% similitudine, 31% citare și 60% indecizie, fără a preciza care este limita minimă admisă pentru coeficientul de similitudine. Lipsa unei metodologii a CNATDCU pentru softul utilizat care să explice modul în care pot fi interpretate aceste date, în care să se precizeze limita legală admisă pentru situațiile de similitudini, face inutilizabil raportul generat de sistemul SemPlag, în special modul în care poate fi interpretată diferența dintre similitudini (9%) și indecizie (60%).
- În momentul de față, Școala Doctorală din cadrul UNAP utilizează un alt tip de soft, respectiv programul sistemantiplagiat.ro. Conform Regulamentului al Școlii Doctorale (2011) din cadrul UNAP în vigoare, Școala Doctorală are obligația de a realiza analiza de similitudine în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la primirea tezei de doctorat în forma finală, înainte de susținerea publică a acesteia.

13. Referitor la modul în care am fost sprijiniți de personalul abilitat din cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice în realizarea obiectivelor și îndeplinirea mandatului, Comisia de lucru precizează a acest sprijin a lipsit cu desăvârșire, din următoarele motive:

a) La data de 22.08.2016, în vederea obținerii unui rezultat care să reflecte total realitatea și care să nu ofere facilități pentru interpretări sau contestații, am solicitat prin e-mail sprijinul direct domnului prof.univ.dr. Prună Ștefan pentru clarificarea unor aspecte indispensabile cauzei, respectiv:

- Obținerea Tezei de doctorat a domnului Teodor Sorin Ilie, intitulată „Managementul informațiilor structurilor specializate de cooperare polițienească internațională în domeniul combaterii criminalității organizate”, în format pdf, în forma în care a fost depusă pentru susținere.
- Obținerea Tezei de doctorat a domnului Tucmuruș Ionel, intitulată „Riscurile la adresa securității naționale asociate formelor de manifestare a crimei organizate”, în format pdf, în forma în care a fost depusă pentru susținere.
- Obținerea datelor de contact ale colegilor din cadrul Comisiei de lucru în vederea stabilirii raportorului.
- Precizarea datei de la care UNAP a trecut la utilizarea programelor ce stabilesc gradul de similitudine pentru tezele de doctorat.

- Precizarea faptului dacă teza de doctorat a domnului Tobă Petre a fost verificată cu programe de similitudine înaintea susținerii, iar în caz afirmativ, obținerea documentelor care atestă rezultatul verificării.
- Consultarea unui specialist din cadrul Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, care să ne sprijine în cercetarea unor aspecte de plagiat, pe care le vom stabili în mod concret, fără acces la dosar, ci doar în baza elementelor comparative pe care i le vom pune la dispoziție.

b) La data de 30.08.2016, domnul prof.univ.dr. Prună Ștefan ne-a transmis un e-mail cu răspunsul secretariatului tehnic semnat de domnul Ion Ciucă astfel: „Am dat în lucru să se găsească cele două teze și cât mai repede posibil o să le punem owncloud în folderele persoanelor unde doriți să fie analizate similitudinea. Procesul durează câteva zile deoarece tezele trebuie ridicate de la Biblioteca Națională și apoi se vor scana”.

c) Nu am primit niciun document dintre cele solicitate, motiv pentru care astăzi 01.09.2016 am procedat la finalizarea Raportul Comun, având la bază documentele existente pe platformă.

14. Referitor la valoarea științifică a Tezei de doctorat realizată de domnul Tobă Petre, Comisia de lucru referă următoarele:

Teza de doctorat realizată de domnul Tobă Petre are valoare științifică incontestabilă, dovedită atât prin caracterul inovativ al soluțiilor identificate, care au fost valorificate și validate în practica structurilor specializate ale Poliției Române, cât și prin opiniile de specialitate exprimate de personalități recunoscute în mediul academic și de cercetare în domeniul științelor militare, de informații și securitate națională, care au făcut parte din Comisia de susținere a tezei de doctorat, respectiv, prof.univ.dr. Teodor Frunzeti, prof.univ.dr. Constantin Popescu, prof. univ.dr. Luca Iamandi și prof.univ.dr. Teodora Ștefan.

Astfel, prin elaborarea teze de doctorat domnul Tobă Petre a pus la dispoziția specialiștilor Poliției Române expertiza dobândită pe parcursul carierei și activității de cercetare științifică, motiv pentru care atenția a fost îndreptată în direcția identificării unor noi metode și mijloace de prevenire și combatere a amenințărilor neconvenționale, în special a crimei organizate, prin instrumente specifice cooperării polițienești internaționale.

De asemenea, rezultatul cercetării științifice finalizate prin teza de doctorat a fost validat prin punerea în practică a soluțiilor originale propuse, la nivelul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională din cadrul Poliției Române, sens în care exemplificăm câteva propuneri, respectiv:

- Ideea de unificare a fluxurilor informaționale ale unității centrale de cooperare polițienească internațională;
- Propunerea privind combinarea celor două soluții (politici de personal și informatizare la nivel înalt a activităților), înființarea unei substructuri de operatori, între nivelul managerial și cel operațional, pentru culegerea și

- stocarea informațiilor conținute în cererile de asistență;
- Soluția dezvoltării unui program informatic care să permită în proporție majoritară transformarea suportului non-informatic în suport electronic;
- Realizarea unei baze de date care să stocheze și să analizeze informațiile culese;
- Propunerea de interconectare cu bazele de date ale altor structuri;
- Necesitatea de asigurare a securității informațiilor gestionate la nivelul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională;
- Propunerea de creare a unităților task-force intelligence în vederea luptei contra formelor de crimă organizată, transfrontalieră sau a altor forme grave de criminalitate;
- Adoptarea unei legi specifice cooperării polițienești internaționale.

Având în vedere cele expuse, Comisia de lucru consideră finalizată analiza Tezei de doctorat elaborată de domnul TOBĂ PETRE, intitulată „Poliția Română - Forță de stabilitate și securitate. Optimizarea managementului cooperării internaționale în vederea combaterii amenințărilor neconvenționale”, din perspectiva sesizării referitoare la prezumtiva existență a unei situații de plagiat multiplu în conținutul acesteia și în baza concluziilor rezultate

PROPUNEM:

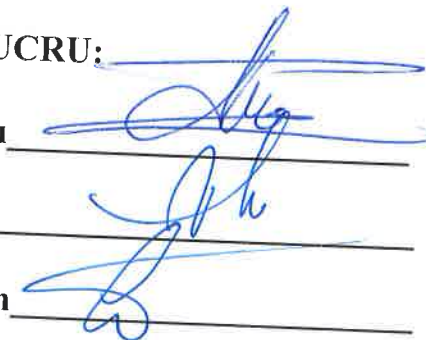
Mentținerea titlului de doctor acordat domnului Tobă Petre prin Ordinul 5223/29.08.2011.

COMISIA DE LUCRU:

Prof.univ.dr. Țupulan Marin-Claudiu

Conf.univ.dr. Mihalache Veronica

Cercetător științific II dr. Niță Cristian



*București,
01 septembrie 2016*